

Encuesta Preelectoral Municipales 2007 Ciudad de Valencia

JOSÉ-MIGUEL BERNARDO

Universitat de València

jose.m.bernardo@uv.es www.uv.es/bernardo

Se trata de una encuesta dirigida a los ciudadanos de la Ciudad de Valencia, diseñada para proporcionar información relevante sobre los temas que preocupan a los ciudadanos y para obtener información sobre la intención de voto en las elecciones Municipales del 27 de Mayo

Se ha utilizado una metodología Bayesiana objetiva que ha permitido (i) seleccionar de forma óptima las áreas de muestreo (ii) determinar las distribuciones de intención de voto asociadas a cualquier combinación de edad, género y nivel de estudios, y (iii) calcular una distribución de probabilidad sobre el conjunto de las distintas composiciones del Ayuntamiento de Valencia.

Se han analizado 831 encuestas domiciliarias, que tuvieron lugar en entre los días 16 y el 20 de Mayo de 2007.

1. TEMAS OBJETO DE ANÁLISIS

- *Personas mayores.*

Una aplastante mayoría de los valencianos (91.3 ± 1.3 %) opina que el Ayuntamiento debería incrementar sustancialmente la proporción de sus recursos destinados a personas mayores (asistencia a domicilio, centros de día,...)

- *Seguridad.*

Una gran mayoría los valencianos (78.9 ± 2.9 %) opina que la seguridad es insuficiente y que debería ampliarse en número de efectivos de la Policía Local y desplegarla en los barrios.

José-Miguel Bernardo es doctor por la Universidad de Londres, miembro electo del *International Statistical Institute*, y Catedrático de Estadística en la Universitat de València.

- *Vivienda.*

Una gran mayoría de los valencianos (78.8 ± 2.0 %) opina que en este tema lo más importante es la construcción de viviendas de protección oficial, frente a un (24.2 ± 2.0 %) que opina que lo más importante es la promoción de viviendas en alquiler a precios asequibles.

- *Gastos sociales.*

Una gran mayoría de los valencianos (66.4 ± 1.3 %) considera que debería invertirse más en gastos sociales y menos en grandes obras.

- *Centros educativos propios.*

Una mayoría de los valencianos (60.6 ± 2.3 %) opina que el ayuntamiento debería promover y gestionar centros educativos propios (infantil, personas mayores,...)

- *Urbanismo descontrolado.*

Una mayoría los valencianos (58.9 ± 2.3 %) cree que el modelo de desarrollo urbanístico de la ciudad está destruyendo nuestros recursos.

- *Tráfico.*

Ante los problemas de tráfico, el (49.0 ± 2.4 %) de los valencianos opina que lo más importante sería mejorar y priorizar el transporte público frente a un (39.3 ± 2.3 %) que se inclinan por construir más aparcamientos con condiciones especiales para los residentes, y sólo un (11.7 ± 1.5 %) que priorizarían la ampliación de zonas peatonales y los carriles bici.

2. DISTRIBUCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

2.1. *Intención de voto*

La distribución de probabilidad final sobre los posibles resultados de las elecciones municipales ha sido obtenida mediante la asignación estocástica de indecisos y no-respuestas según un modelo bayesiano objetivo que utiliza edad, género y nivel de estudios como covariables. Considerando el algoritmo d'Hondt como una función del vector de resultados, la distribución final sobre la intención de voto induce una distribución final de probabilidad sobre las posibles distribuciones de concejales en el Ayuntamiento.

La primera fila de tabla inferior proporciona un estimador puntual del voto a cada partido en el Ayuntamiento. El resto de la tabla (generada a partir de un millón de simulaciones vectoriales por Monte Carlo) recoge, por orden de probabilidad, las 7 distribuciones de los 33 concejales del Ayuntamiento con probabilidad mayor o igual a 0.04.

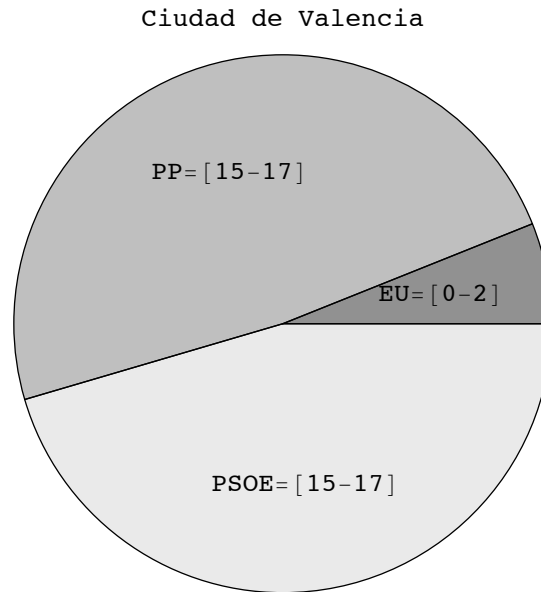


Figure 1: *Distribuciones de concejales más probables en el Ayuntamiento*

	EU	PP	PSOE	UV	Otr
Ayuntamiento	5.4	43.6	44.3	2.2	4.5
Pr=0.219	2	15	16	0	0
Pr=0.179	2	16	15	0	0
Pr=0.151	0	16	17	0	0
Pr=0.126	0	17	16	0	0
Pr=0.083	1	16	16	0	0
Pr=0.052	2	14	17	0	0
Pr=0.046	1	15	17	0	0
Pr=0.856	[0-2]	[15-17]	[15-17]	0	0

Como se indica en la última fila, *resumen* de esa tabla, de acuerdo con los resultados de esta encuesta, la distribución de concejales sería, con probabilidad 0.856, una de las 7 reproducidas en la tabla, lo que sitúa el número de concejales que podrían obtener EU, PP y PSOE en los intervalos [0-2], [15-17] y [15-17] respectivamente.

2.2. *Distribuciones marginales de concejales por partidos*

La tabla siguiente recoge las probabilidades de los concejales que podrían conseguir cada una de las tres agrupaciones políticas que obtendrían representación en el Ayuntamiento.

EU		PP		PSOE	
Esc	Prob	Esc	Prob	Esc	Prob
0	0.346	14	0.060	14	0.034
1	0.168	15	0.308	15	0.236
2	0.484	16	0.414	16	0.429
3	0.000	17	0.187	17	0.249
4	0.000	18	0.027	18	0.049
[0–2]	0.998	[15–17]	0.909	[15–17]	0.914

Consecuentemente, los intervalos creíbles para el número de concejales que obtendría cada agrupación política resultan ser

EU: **[0–2]** concejales, con probabilidad **0.998**.

PP: **[15–17]** concejales, con probabilidad **0.909**.

PSOE: **[15–17]** concejales, con probabilidad **0.914**.

La probabilidad de que el Partido Popular **pierda** su mayoría absoluta (de que obtenga menos de 17 concejales de los 33 que tiene el Ayuntamiento es considerable, específicamente de **0.785**.

REFERENCES

- Bernardo, J. M. (1984). Monitoring the 1982 Spanish socialist victory: a Bayesian analysis. *J. Amer. Statist. Assoc.* **79**, 510–515.
- Bernardo, J. M. (1997) Probing public opinion: the State of Valencia experience. *Case Studies in Bayesian Statistics 3* (C. Gatsonis, J. S. Hodges, R. E. Kass, R. McCulloch and N. D. Singpurwalla, eds.). Berlin: Springer-Verlag, 3–35, (with discussion).
- Bernardo, J. M. (2004). Una alternativa a la ley d'Hondt. *El País*, 02/03/2004.
- Bernardo, J. M. and Smith, A. F. M. (1994). *Bayesian Theory*. Chichester: Wiley.